



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ 443045, г.Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации Р Е III Е Н И Е

14 декабря 2018 года

Дело №

A55-22891/2018

Резолютивная часть решения объявлена 07 декабря 2018 года

Полный текст решения изготовлен 14 декабря 2018 года

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи Агеенко С.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Жарковой А.С.,

рассмотрев в судебном заседании 07 декабря 2018 года дело по иску

Общества с ограниченной ответственностью «Кабуз», г. Самара

от 14 августа 2018 года

к Обществу с ограниченной ответственностью «Оренбургский хладокомбинат»,

г. Оренбург

о взыскании неустойки в сумме 59 546 рублей 87 коп.

при участии в заседании

от истца – представитель Сухов Д.Г. по доверенности от 13.02.2018 года

от ответчика - не явился, извещен

Установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Кабуз» (далее — истец) обратилось в Арбитражный суд Самарской области с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Оренбургский хладокомбинат» (далее — ответчик) о взыскании неустойки в сумме 59 546 рублей 87 коп.

Истец в ходе судебного заседания исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик явку представителей в судебное заседание не обеспечил. Суд в соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания (ч. 4 ст. 123 АПК РФ).

Исследовав материалы дела, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, оценив их доводы, суд полагает, что исковые требования являются обоснованными и

подлежат удовлетворению.

Как следует из материалов дела, 18 ноября 2015г. между Обществом с ограниченной ответственностью "Кабуз"(далее ООО "Кабуз") и Обществом с ограниченной ответственностью "Оренбургский Хладокомбинат" (далее ООО "Оренбургский Хладокомбинат") был заключен Договор № 32/15 (л.д. 12-14).

Согласно данного Договора ООО "Кабуз" (Поставщик) обязался поставить ООО "Оренбургский Хладокомбинат" (Покупатель) Гофроящик 380х253х237, Т-23-В, бурый, 2цв. Печать (ОРЕНМИЛК) (Товар) в количестве 14256 (Четырнадцать тысяч двести пятьдесят шесть) штук и Гофроящик 300х240х205, Т-24-С, бурый, 2цв. Печать (ОРЕНМИЛК) (Товар) в количестве 15000 (Пятнадцать тысяч) штук, а ООО "Оренбургский Хладокомбинат" обязалось принять и оплатить товар. При этом в Спецификации № 02 от 24.03.2016г. (Приложение № 1 к Договору поставки № 32/15 от 18.11.2015г.) указана общая сумма договора, которая составила 473 050,20 руб.

В соответствии со Спецификацией № 02 вышеуказанного Договора товар должен был поставлен в срок до 31 марта 2016г. Согласно Спецификации № 02 Договора № 32/15 от 18.11.2015г. срок оплаты по настоящему договору - до 31 апреля 2016г.

ООО "Кабуз" исполнило обязательства по Договору № 32/15 от 18.11.2015г., что подтверждается товарной накладной № 47 от 02.04.2016 г. (л.д. 15).

Однако ООО "Оренбургский Хладокомбинат" свои обязательства по своевременной оплате товара по данному Договору в обозначенный срок не исполнило, что подтверждается платежными поручениями (л.д. 16-21).

Согласно статье 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии со статьей 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

В силу положений статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации к отдельным видам договора купли-продажи (розничная купля-продажа, поставка товаров, поставка товаров для государственных нужд, контрактация, энергоснабжение, продажа

недвижимости, продажа предприятия) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не предусмотрено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

В соответствии с частью 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно части 1 статьи 456 Гражданского кодекса Российской Федерации продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

В соответствии с частью 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи его продавцом, если иное не предусмотрено Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

На основании статьи 488 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда договором купли-продажи предусмотрена оплата товара через определенное время после его передачи покупателю (продажа товара в кредит), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором. В случае, когда покупатель, получивший товар, не исполняет обязанность по его оплате в установленный договором купли-продажи срок, продавец вправе потребовать оплаты переданного товара или возврата неоплаченных товаров.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Исходя из положений ст. 330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае

A55-22891/2018

просрочки исполнения. В соответствии с п. 7.3. Договора № 32/15 от 18.11.2015г. (установление ответственности за несвоевременную оплата Товара в виде пени в размере 0,3% от стоимости несвоевременного оплаченного Товара за каждый день просрочки, но не более 100% от суммы задолженности) ООО «Кабуз» начислены пени в сумме 59 546 рублей 87 коп.

Принимая во внимание, что факт ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств по оплате поставленного товара подтверждается материалами дела и ответчиком не оспаривается, исковые требования о взыскании с ответчика неустойки в сумме 59 546 рублей 87 коп. являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь общим принципом отнесения судебных расходов на стороны (ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 382 рубля относятся на ответчика.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с у д

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Оренбургский хладокомбинат» (ИНН 5609026340) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Кабуз» (ИНН 6315660717) неустойку в сумме 59 546 рублей 87 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Оренбургский хладокомбинат» (ИНН 5609026340) в доход федерального бюджета расходы по оплате государственной пошлины в сумме 2 382 рубля.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья	/ С.В. Агеенко

Электронная подпись действительна.